

**CONSEJO MUNDIAL DE ACCIÓN POLÍTICA Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL**

**ALFORTVILLE (FRANCIA), 7, 8 Y 9 DE FEBRERO DE 2008**

**PRINCIPALES ORIENTACIONES Y CONCLUSIONES**

**PRESENTES:** Jean Rousseau (presidente de Emaús Internacional y moderador), Patrick Atohoun (vicepresidente y representante del Comité Ejecutivo), Juan Espejo (tesorero adjunto y representante del Comité Ejecutivo), Laura Alli, Ulla Hoyer y Xavier Vandrome (por la región Europa); Alexander Savarimuthu y Antoine Eid (por la región Asia); François d'Assise Tokpo y Kone Nantegue (por la región África); Juan Melquíades y Álvaro Núñez (por la región América).

**EXCUSÓ SU AUSENCIA:** Graziano Zoni (Europa).

**SECRETARÍA INTERNACIONAL DE EMAÚS:** Emmanuelle Larcher, Stéphane Melchiorri, Jurgen Elias, Simon Letutour, Jacqueline Hocquet, Solen Rouillard.

**INTÉRPRETES:** Emmanuelle Beaudaux, Cécile Galy, Stéphane Maccione, Juan Pablo Ramos Gutiérrez, Ana Pérez, Abel Porras, Maura Polin, Anna Collins, Sarah Waller.

**INVITADOS:** Franck Giraudet, responsable de solidaridad de Emaús Francia, Marine Sanselme, de la secretaría de Emaús Europa, Laurent Desmard.

Al comienzo de la reunión se realiza una presentación de la organización y el funcionamiento de Emaús Internacional, en la que se describen sus distintos órganos y las misiones de cada uno de ellos, incluido este Consejo Mundial de Acción Política y Solidaridad Internacional (CMAPSI).

<b>Análisis de la implicación de los delegados del Consejo Mundial</b>	<p><i>Se adjuntan los resultados del cuestionario.</i></p> <p>Propuestas:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Los delegados de la región América presentan un recurso que han utilizado en su región y que puede ser útil para las demás regiones: se trata de un cuestionario que invita a los grupos a</li></ol>
--	---

	<p>plantearse cuál es su concepción de la solidaridad y de la acción política. La idea es provocar un debate en cada grupo que permita a la región extraer una serie de conclusiones, con el objetivo último de compartir todos una misma idea de la solidaridad y la acción política.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Para garantizar el traspaso de información cuando se renuevan los delegados de los consejos mundiales (CM), es importante apoyarse en la secretaría regional. En este sentido, sería conveniente que la secretaría regional guardase un archivo de todo el trabajo realizado, para que pueda estar disponible para los nuevos delegados. Por ejemplo, podrían presentarse en una tabla los avances y el seguimiento de los proyectos de solidaridad.</li> <li>3. En cuanto a la solidaridad, es necesario saber quién se encarga de cada tarea dentro de la región: los grupos de base, los delegados nacionales, los CEI, los delegados del CM o las secretarías regionales. Asimismo, deben aclararse las distintas aprobaciones posibles, así como la aprobación final.</li> </ol> <p>Cada región debe diseñar su propia forma de organizar esta animación con los grupos locales. Se necesita conocer mejor la animación general que se lleva a cabo entre las reuniones internacionales o regionales (venta anual, formación...). Es absolutamente necesario disponer de una metodología en cada región.</p>
<p><b>Mejora de los convenios de solidaridad</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Actualizar los convenios de solidaridad:</u></b> Al enviar el convenio a los grupos, adjuntar una “ficha de preparación del informe”, que les sirva de base para elaborar el informe intermedio y el informe final del proyecto. Los CEI, los delegados del CMAPSI y las secretarías regionales serán avisados de este envío y recibirán la “ficha de seguimiento” del proyecto (ya existente, pero no utilizada).</li> <li>2. <b><u>Actualizar la ficha de solicitud de apoyo económico:</u></b> para los proyectos económicos, debería indicarse si existe un estudio de mercado o de viabilidad e incluir información sobre las eventuales dificultades jurídicas (venta, construcción...). Asimismo, debe indicarse el estado de las contribuciones del grupo (cuotas y venta anual) y su participación en los programas</li> </ol>

	<p>colectivos. También se propone incluir el apartado “Historial de financiaciones anteriores”, en el que se describirá brevemente si se han conseguido los resultados esperados y cuáles han sido las dificultades encontradas en la realización de los proyectos.</p> <p>3. Con respecto a las adquisiciones de bienes inmobiliarios, el CMAPSI aprueba la propuesta del CE de limitar la parte de financiación de Emaús Internacional, teniendo en cuenta las dificultades que pueden surgir por cuestiones de propiedad (en cualquier caso, el CE propondrá seguramente una modificación del reglamento interno en la Asamblea General de 2011).</p>
<p><b>Evaluación de las acciones y programas 2006-2007</b></p> <p>Proceso de reorganización del calendario anual de solidaridad</p>	<p>No se cuestiona el proceso de reorganización, ya que se trata de un proceso reciente que aún se debe profundizar. Con respecto al hecho de aprobar los proyectos antes de conocer los ingresos de la venta, podemos apoyarnos en los resultados de la venta del año anterior. En cualquier caso, si todos aplicamos el calendario de la mejor forma posible podremos aumentar los ingresos de la venta, con lo que se atenuaría esta dificultad.</p> <p>Para mejorar el proceso de reorganización se hacen las siguientes propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Completar la etapa 6 del calendario:</u></b> además de presentar los proyectos que serán financiados mediante la venta, transmitir también una primera información sobre la realización de los proyectos financiados con la venta del año anterior.</li> <li>- <b><u>Adjuntar una nota explicativa</u></b> sobre los procedimientos administrativos de la etapa 8, en la que se dé una explicación más detallada de estos procedimientos.</li> <li>- <b><u>Difundir regularmente el calendario,</u></b> teniendo en cuenta que pueden cambiar las personas dentro de los grupos y que actualmente los grupos no han hecho muchos comentarios sobre la funcionalidad del proceso. Además, los responsables de la solidaridad (a escala local, nacional y regional, sin olvidar las secretarías), deben encargarse de la <b><u>animación</u></b> sobre este proceso. Debe recordarse la coherencia del proceso, que pretende mejorar de manera</li> </ul>

	<p>conjunta la financiación, la información/comunicación y la organización.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los plazos que establece el calendario nos ofrecen la oportunidad de prever y planificar las siguientes etapas, con lo que podemos hacer que el proceso sea más ágil si respetamos estos plazos. Un problema que queda por resolver es el posible aumento del coste de los proyectos desde que son aprobados por el CA hasta que comienzan a ejecutarse, por el aumento de la inflación o las fluctuaciones monetarias.</li> </ul>
Fondos regionales y presupuestos de seguimiento y de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Mejorar la información</u></b> sobre el uso de estos fondos en cada región y difundir esta información entre todas las regiones.</li> <li>- Replantearse la distribución de estos fondos entre las regiones. Es necesario revisar los porcentajes actuales. (Fondos Regionales de Solidaridad: propuesta de Emaús Europa: 4 x 25%).</li> <li>- Presupuestos de seguimiento: en función del número de proyectos financiados y de los procesos de seguimiento establecidos por las distintas regiones).</li> </ul>
Contenedores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Observaciones compartidas:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desequilibrio entre oferta y demanda: en Europa comienza a cuestionarse esta forma de solidaridad, mientras que en el Sur aumenta el interés.</li> <li>• Los cambios en la reglamentación no son favorables (véase la nota de Emaús Francia sobre las perspectivas de esta actividad), aumento continuo de los costes de transporte.</li> <li>• Proyectos vinculados a los contenedores: falta de comunicación mínima (acuse de recibo del envío).</li> <li>• Dificultad del grupo emisor para aceptar cambiar el destinatario.</li> </ul> </li> </ul>

- *Propuestas:*

- **Un referente para los contenedores por país y por región** (todavía no existen) y también **por grupo**. Algunos referentes temáticos sobre la exportación (p. ej.: informática, vehículos...). ¿Quién debe coordinar a escala internacional a los referentes? ¿Un miembro del CMAPSI junto con las secretarías? ¿Cuándo y de qué manera?
- Integrar mejor la dimensión de los intercambios de personas en los envíos de contenedores (búsqueda de financiación y necesidad de una buena preparación de estos intercambios, basándose en las experiencias positivas ya existentes).
- Insistir en que aún es posible seguir mejorando los envíos: calidad de los productos, adecuación a las necesidades del destinatario.
- Realizar un trabajo de animación para implicar a otras personas en la preparación de los contenedores (visitar a grupos emisores profesionalizados, elaborar fichas sobre su forma de trabajar...).
- Avanzar hacia una **coordinación óptima del programa de contenedores**: elaborar una propuesta por escrito con todas las mejoras posibles, teniendo en cuenta los aspectos que dependen de nosotros (un justo reparto entre los países o regiones receptores, recabar información sobre los contenedores “fantasmas”) y aquellos que no dependen de nosotros (dificultades para obtener la autorización de venta, relaciones con las autoridades, etc.).
- Redactar un documento de argumentación sobre la práctica del envío de contenedores.
- Elaborar un modelo de ficha que utilicen todos los grupos receptores para informar

	sobre las actividades realizadas gracias a los contenedores (creación de empleo, generación de beneficios, acciones sociales...).
Programas colectivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Implicación de los delegados del CMAPSI</u></b> (y de los CEI) para dar a conocer estos programas e implicar en ellos a los grupos.</li> <li>• <b><u>Los grupos pueden implicarse de distintas formas:</u></b> informarse sobre el programa, aportar un apoyo técnico o profesional, apoyo económico, contactos...</li> <li>• Teniendo en cuenta la posibilidad de recurrir al Fondo Ético Emaús, debemos reflexionar sobre las formas más adecuadas de financiación: <b><u>donaciones solidarias o préstamos.</u></b></li> <li>• Dificultades de coordinación de los programas colectivos entre distintas regiones (ejemplo: los acuerdos bilaterales de inmigración entre Francia y Benín y las consecuencias para el grupo local).</li> </ul>
Venta anual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión sistemática de los resultados de la venta, con el doble objetivo de la transparencia y la movilización.</li> <li>- <b><u>Animación a todos los niveles</u></b> (CEI, delegados del CMAPSI, delegados nacionales, secretarías regionales) para mejorar los resultados de la venta y difundir las iniciativas originales (salones, ventas especiales, desfiles...).</li> <li>- El carácter obligatorio de la venta anual, confirmado en la moción de la Asamblea de Sarajevo, no debe hacer olvidar la posibilidad de hacer contribuciones voluntarias en cualquier momento. Transmitir a los grupos que el hecho de que realicen proyectos propios no puede excluir su participación en las acciones de solidaridad colectivas del Movimiento,</li> </ul>

	<p>en especial la venta anual.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El objetivo es duplicar los ingresos de la venta, lo cual es posible si todos los grupos participan, hacen una buena labor de comunicación sobre este evento y entregan la totalidad de los ingresos de ese día.</li> </ul>
<p><b>Evaluación de las prácticas de solidaridad del Movimiento</b></p>	<p>Debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Evaluación de todas las prácticas o hacer una propuesta al CA sobre una de las prácticas?</li> <li>- ¿Debe hacerse una evaluación regional o local?</li> <li>- ¿Evaluación externa, interna o mixta? ¿Evaluación cruzada entre las regiones? ¿En función de la envergadura de los proyectos? (En caso de que sea una evaluación externa, comenzar a pensar en organizaciones que sean competentes dentro de nuestros ámbitos de acción).</li> <li>- Necesidad de utilizar los mismos criterios de evaluación tanto en el Norte como en el Sur.</li> </ul> <p>Propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Formación</u></b> de aquellos que tienen que realizar el seguimiento de los proyectos.</li> <li>- Integrar la cuestión de la evaluación desde el principio en todos los programas.</li> <li>- Realizar la evaluación según los criterios ya definidos por el Movimiento (conformidad con los valores, equidad y justicia, carácter participativo y/o democrático) y aprovechar para <b><u>revisar los criterios</u></b> (desde 1996 se han ido acumulando criterios).</li> <li>- Definir niveles de participación y criterios comunes a todas las regiones.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comenzar a pensar en organizaciones de evaluación a escala nacional y regional.</li> </ul>
<p><b>Acciones de solidaridad y compromisos políticos propuestos para la venta de 2008 para su realización en 2009</b></p>	<p>Las regiones explican las prioridades que han tenido en cuenta a la hora de seleccionar los proyectos. En el caso de América, se ha insistido en la autofinanciación, mientras que en Asia se ha dado prioridad a los programas de acceso a los derechos humanos.</p> <p>De manera global, se aprueban todos los proyectos presentados por las regiones, pero siendo conscientes de que se ha alcanzado o incluso sobrepasado el presupuesto previsto.</p> <p>Por ello, se invita a las regiones, de aquí al Consejo de Administración, a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Finalizar las visitas o comprobaciones complementarias:</u></b> en el caso de San Vicente, examinar el espacio disponible y la viabilidad económica de la panadería; en Maldonado, establecer un orden de prioridades entre las tres inversiones (camión, prensa y alero); en cuanto a Europa, repartir los proyectos entre dos años; y en Asia, en el caso de los proyectos piloto, comenzar únicamente una experimentación por país.</li> <li>- <b><u>Establecer un orden de prioridades</u></b> para los proyectos presentados.</li> </ul>
<p><b>Aplicación de la aprobación previa de las regiones</b> (moción 16 de la Asamblea de Sarajevo)</p>	<p>Propuestas para aplicar la moción 16 de la Asamblea de Sarajevo:</p> <p><i>Hay que tener en cuenta lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ante todo, se trata de estar perfectamente informados.</li> <li>- La legitimidad local para dar una opinión documentada y argumentada, fundamentada en el conocimiento de la realidad local.</li> <li>- Los CEI desempeñan el papel de “garante” dentro de su región.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se trata de ponerse de acuerdo o asociarse entre las regiones para los proyectos futuros.</li> <li>• <b><u>Las regiones deben elaborar y dar a conocer sus propios mecanismos de decisión</u></b> y buscar su armonización, simplicidad, eficacia y agilidad. Respetar los cauces de información, transmitir a los CEI toda la información disponible, informar de una región a otra, dar a conocer las prioridades de acción de las regiones.</li> <li>• Recordar los casos en que el hecho de no haber respetado la necesidad de la aprobación previa de la región ha provocado grandes dificultades y fracasos tanto para los grupos como para los delegados.</li> <li>• Definir las condiciones en que deben realizarse los intercambios de personas (posibilidad de elaborar un protocolo): objetivo, selección de las personas, derechos y deberes, implicación obligatoria del responsable, periodo, presupuesto, etc.</li> </ul>
<p><b>Debate sobre “Economía de la donación y economía solidaria”</b></p>	<p>Intervenciones de Bernard Arru, de los Ateliers du Bocage, Dominique Salis, de Emmaüs Action Ouest y Emmanuel Siambo, de Emaús África.</p> <p>Se elaborará un documento que recogerá las principales ideas expuestas por los ponentes sobre las distintas concepciones de la economía solidaria y la economía de la donación, así como el debate posterior entre los participantes y las distintas cuestiones que se plantearon. Este documento se difundirá ampliamente en todo el Movimiento, para invitar a los grupos a continuar esta reflexión.</p>

## ANEXO 1

### CUESTIONARIO PARA LOS DELEGADOS DEL CMAPSI

9 respuestas de 10

PREGUNTAS	SÍ	NO	NO SÉ	SE ESTÁ AVANZANDO EN ELLO EN LA REGIÓN
¿Es la primera vez que formas parte del CM?	5	4		
Si es la primera vez, ¿has tenido contacto con los anteriores delegados para pasaros el testigo?	5	2	1 1 «¿A qué os referís con “pasar el testigo”?»	
<b>El lugar del CM dentro de los órganos del Movimiento</b>				
¿Conoces bien los órganos del Movimiento? ¿Y el lugar que ocupa el CM dentro de estos órganos?	7 1 «Creo»	1		
<b>Misiones del CM</b>				
¿Conoces el documento sobre el papel y las misiones del CMAPSI?	7	1	1 «Todavía no»	

¿Conoces las conclusiones de los dos anteriores CMAPSI?	7	1	1 «Todavía no»	
<b>Prácticas de solidaridad en el Movimiento</b>				
¿Estás informado sobre las prácticas de solidaridad del Movimiento?	8	1		
¿Estás informado sobre los criterios de solidaridad del Movimiento?	7	1		
¿Estás informado sobre la existencia de un presupuesto de solidaridad?	8		1 «No me queda claro el presupuesto de solidaridad y su atribución a los distintos proyectos»	
¿Has comprendido bien en qué consisten los Fondos Regionales de Solidaridad y los Presupuestos Regionales de Evaluación y Seguimiento?	2 1 «Creo»	3	1	1
¿Estás informado sobre procedimientos de solidaridad?	3 «Sí» (respuesta global) 1 «Sí, pero me cuesta aceptarlos»		1 «No me quedan claros todos los procedimientos, especialmente los que siguen a la aprobación»	
- Elección de los proyectos en las regiones	4			
- Presentación de los proyectos en el CM	4			
- Aprobación	3	2		
- Transferencias de fondos	2	2		

- Seguimiento y evaluación de los proyectos	2	3		
- Visitas sobre el terreno para conocer los proyectos	1	3		
¿Tienes facilidad para hacer propuestas en tu región?	5 1 «Yo no puedo decirlo, son los demás quienes tienen que decirlo»	1	1	
<b>Tu papel actual</b>				
¿Se te ha tenido en cuenta para las reuniones nacionales y regionales en las que se hayan tratado temas relacionados con la solidaridad?	6		1 «¿CREE?»	1
¿Estás en contacto con todos los CEI? ¿O hay un CEI con el que tengas más contacto para las cuestiones de solidaridad?	1 Renzo y Patrick 1 Eddy y Dzenana 1 con un CEI 2 con todos	2		1
¿Estás al corriente de los proyectos de solidaridad y las acciones políticas del Movimiento?	7	1	1 «¿Acciones políticas? No me queda clara la pregunta»	

¿De qué forma participas en la elección de los proyectos?	2		«No demasiado» 1 «No me queda clara la pregunta»	2 1 «A través del Consejo Regional»
<b>Reorganización de la solidaridad</b>				
¿Conoces bien el proceso de reorganización de la solidaridad puesto en marcha a finales de 2006?	1 «Desgraciadamente sí, pero no lo comparto demasiado» 3	1	1 1 «Creo, pero no estoy segura» 1 «Un poco»	
<b>Acciones y programas 2006-2007</b>				
¿Cuál es tu papel en el análisis de los proyectos financiados?	1 ??? 1	1 «En teoría, creo que deberíamos recibir los informes de los grupos, pero nunca he recibido nada de esto» 1	2	1 1 «Por el momento ninguno»
¿Cuál es tu papel en el análisis de la utilización de los fondos de solidaridad y los presupuestos de seguimiento regionales?	1 ?????? 1 1 «Participación activa»		4	1

¿Participas en el seguimiento de la realización del programa anual de contenedores?	1 «En Italia» 1 «En nuestro grupo»	6		
¿Estás en contacto con los delegados de tu región que forman parte del Grupo de Información y Acción sobre los Contenedores?	3	1 «No, porque Gianni se ha negado e Italia tiene su propia visión sobre esta acción»  3 1 «Con el del país sí»		
¿Estás al corriente sobre los programas colectivos (acceso al agua en Nokoué, derechos de los migrantes, financiación ética, Mutual de Salud de África, Mutual de Educación de América)?	9			
¿Estás al corriente sobre la venta anual de solidaridad?	7			«¿Cómo debo hacer la movilización? No me queda claro, teniendo en cuenta que cada país tiene su propio delegado y nunca hemos hablado ni planificado un programa de información preparado por el CM para los grupos de la región» «¿Qué espera El del CM concretamente? ¿Qué

				tenemos que hacer concretamente?»
¿Participas en la movilización de los grupos de tu región a este respecto?	3	3		
<b>Acciones y programas que se propondrán para la venta 2008</b>				
¿Has sido informado de los proyectos existentes?	4	2 1 «Solo los de la región»	1 «Conozco aquellos de los que se habló en la AM»	1
¿Se ha contado contigo para la aprobación, junto con los representantes políticos, de los distintos programas de solidaridad (acciones prioritarias, proyectos de solidaridad, llamamientos urgentes, contenedores, fondos regionales de solidaridad, presupuestos de seguimiento, etc.)?	2	6		1
<b>Aprobación previa por parte de las regiones</b>				
¿Estás informado sobre las decisiones tomadas por el Consejo de Administración de 2007 sobre esta cuestión?	7		1«He leído algunos documentos, creo que tengo una idea, aunque no estoy segura»	
<b>Aprobación de las cuestiones de solidaridad en vuestra región (cuestión para los CEI y para los delegados del CMAPSI)</b>				

<p>¿Habéis designado a una persona, de entre los delegados y los CEI, para aprobar todas las cuestiones relativas a la solidaridad (aprobación de un proyecto, de una transferencia de fondos, etc.)? Si es así, os rogamos que comunicéis el nombre de esta persona a Emmanuelle Larcher, de la SIE.</p>	<p>1 «No estoy al corriente, pero creo que es un problema del Comité Ejecutivo de la región»</p>	<p>4</p>	<p>1</p>	<p>«No sabía que teníamos que designar a esta persona. Lo siento»  1</p>
---	--	----------	----------	--

## ANEXO 2

### PROPUESTAS DEL CMAPSI

#### Programa de trabajo, calendario y distribución de las misiones

PROPUESTAS	PRIORIDADES  Calendario / duración	MEDIOS							LÍNEAS DIRECTRICES  (sometidas al CA)
		Económicos	Distribución de misiones para su aplicación						
			Delegados CM	CEI	CE/SIE	SR	Nación	Grupos	
<b>4. Implicación de los delegados de las regiones</b>									
Definir métodos de seguimiento y animación de la solidaridad en las regiones			X	X					
<b>5. Mejora de los convenios de solidaridad</b>			X	X	X	X			
Actualización de los convenios			X	X	X	X			

PROPUESTAS	PRIORIDADES Calendario / duración	MEDIOS							LÍNEAS DIRECTRICES (sometidas al CA)
		Económicos	Distribución de misiones para su aplicación						
			Delegados CM	CEI	CE/SIE	SR	Nación	Grupos	
Actualización de la ficha de solicitud de apoyo			X	X	X	X			
<b>6. Evaluación de acciones y programas 06/07</b>									
<b>6.1. Reorga- nización del calendario de solidaridad</b>									
Precisar y completar el esquema de las 9 etapas					X				
Difusión y animación sobre este esquema			X	X	X	X	X		
<b>6.2. Proyectos de solidaridad</b>									

PROPUESTAS	PRIORIDADES Calendario / duración	MEDIOS							LÍNEAS DIRECTRICES (sometidas al CA)
		Económicos	Distribución de misiones para su aplicación						
			Delegados CM	CEI	CE/SIE	SR	Nación	Grupos	
Mejorar la circulación de la información			X	X	X				
<b>6.3. Contenedores</b>									
Búsqueda de nuevas personas que se impliquen					X				
Finalizar la composición del GIAC			X	X		X	X	X	
Propuesta por escrito para una mejor coordinación					X				
Redactar un documento de argumentación sobre la práctica del envío de contenedores					X				

PROPUESTAS	PRIORIDADES Calendario / duración	MEDIOS							LÍNEAS DIRECTRICES (sometidas al CA)
		Económicos	Distribución de misiones para su aplicación						
			Delegados CM	CEI	CE/SIE	SR	Nación	Grupos	
Elaborar un modelo de ficha de información sobre esta actividad					X				
<b>6.4. Programas colectivos</b>									
Relación entre donaciones de solidaridad y préstamos				X					
Animación general			X	X			X		
<b>6.5. Venta anual</b>									
Animación general			X	X	X	X	X		
<b>7. Evaluación de las prácticas de solidaridad</b>									
Formación para el seguimiento de los proyectos			x						

PROPUESTAS	PRIORIDADES Calendario / duración	MEDIOS							LÍNEAS DIRECTRICES (sometidas al CA)
		Económicos	Distribución de misiones para su aplicación						
			Delegados CM	CEI	CE/SIE	SR	Nación	Grupos	
Evaluación y revisión de los criterios de solidaridad					X Revisar el documento antes de envío a las regiones				
Búsqueda de organismos externos de evaluación			X	X					
<b>8. Análisis de los proyectos de solidaridad</b>									
Terminar las visitas o investigaciones complementarias	Antes de finales de marzo de 2008		X	X					
<b>Establecer un orden de prioridades para los proyectos presentados</b>	Antes de finales de marzo de 2008		X	X					

PROPUESTAS	PRIORIDADES Calendario / duración	MEDIOS							LÍNEAS DIRECTRICES (sometidas al CA)
		Económicos	Distribución de misiones para su aplicación						
			Delegados CM	CEI	CE/SIE	SR	Nación	Grupos	
<b>9. Aprobación previa (moción 16 de la AG de 2007)</b>									
Elaborar y dar a conocer unos mecanismos de decisión			X	X			X		
Definir un protocolo para los intercambios de personas			X	X	X				