



ACTA DEL CONSEJO MUNDIAL “ACCION POLITICA Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL” REUNIDO DEL 11 AL 16 DE FEBRERO DE 2006 EN MONTEVIDEO (URUGUAY)

Presentes: Renzo Fior (Presidente de EI) (salvo el 16 de febrero), Juan Espejo (delegado por el CA y coanimador), Milton Reyes (delegado por el CE), Koné Nantegue y Beron Molantoa (delegados de Emaús África), Alberto Alvez (delegado de Emaús América), Oswald Quintal y Antoine Eid (delegados de Emaús Asia), Ulla Hoyer, Graciano Zoni (salvo el 16 de febrero) y Robert Opoka (delegados de Emaús Europa) y Franck Giraudet (que participa por Europa por la ausencia de Xavier Vandrome).

Excusados: Xavier Vandrome, Randy Eldrige.

Secretaría internacional de Emaús: Alain Fontaine (coanimador), Stéphane Melchiorri, Emmanuelle Larcher, Leticia Amorín, Consuelo Manzano y Anna Chaplin.

Como introducción Renzo Fior recuerda las bases y los desafíos del Consejo Mundial de "Acción política y solidaridad internacional": nació gracias al paso significativo que dio el Movimiento en el sentido de la unión de la acción política y de la solidaridad internacional, igualmente su alcance dependerá de la capacidad de organización de EI a nivel mundial. Juan Espejo destaca que la mayor responsabilidad de este Consejo Mundial estriba en la responsabilidad de elaborar una nueva concepción, una nueva propuesta de la solidaridad que responda a la actualidad mundial. Después, se hace un turno de palabra en el que cada delegado se presenta y expone su visión del papel del Consejo Mundial "Acción política y solidaridad internacional".

PUNTO 1 DEL ORDEN DEL DÍA:

¿QUÉ ES LA SOLIDARIDAD Y LA ACCIÓN POLÍTICA PARA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LOS CIUDADANOS HOY EN DÍA?

Antes de empezar el trabajo propiamente dicho del Consejo Mundial, se abre un debate con intervinientes externos. Gustavo Melazzi, sociólogo y economista uruguayo de renombre, comienza analizando la situación mundial actual, en sus aspectos económicos, políticos, sociales y culturales, a fin de trazar pistas de trabajo para los actores de la sociedad civil que podrían llevar a cambios políticos. Después de algunas preguntas, Marta Cunietti, miembro de la Comisión para la defensa del Agua y de la Vida (Uruguay) presenta las propuestas llevadas por su organización (y otras) al Foro Social de Caracas. Luego siguen las intervenciones de Roberto Martino, miembro del Movimiento Teresa Rodríguez, organización argentina de desempleados, y de Luis Puig, sindicalista uruguayo del PIT-CNT que exponen visiones y experiencias de terreno con ejemplos concretos de acción política y social llevados a cabo en Uruguay y en Argentina.

Sigue un debate en el que los miembros del Consejo Mundial relacionan lo presentado con la acción de Emaús y trazan algunas líneas directrices para los compromisos de EI:

- las propuestas deben incluir la evaluación del impacto en términos de cambio político y social
- las acciones deben ser portadoras de alternativas propias a Emaús
- hace falta una puesta en práctica real de esta coherencia entre apoyo material (solidaridad del Movimiento) y su objetivo político (indispensable)
- hay que desarrollar alianzas/cooperaciones utilizando una base común porque la apertura es algo fundamental.

PUNTO 2 DEL ORDEN DEL DÍA:

EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES DE SOLIDARIDAD 2004/ 2005

Tras recordar los criterios establecidos por las Comisiones de Solidaridad y los Consejos de Administración precedentes, y examinar algunos documentos de trabajo se constata la débil participación de los grupos en el apoyo a las acciones de solidaridad pero sobre todo de las acciones políticas propuestas por el Movimiento, y se procede a un turno de palabra para la evaluación de la solidaridad de 2005 región por región (ante la falta de evaluación escrita general de las cuatro regiones o específica sobre la descentralización de las partidas regionales de solidaridad de 2004 y 2005 para África y América).

Los delegados regionales recuerdan los proyectos apoyados en 2005. En lo que respecta a los fondos de seguimiento y de evaluación otorgados, América aún no los ha utilizado, al no haber finalizado la puesta a punto de la metodología de evaluación, mientras que en África se han visitado ya a tres grupos. Los delegados europeos destacan la acción llevada a cabo en Europa del Este (como complemento se presenta al consejo mundial un análisis detallado de las acciones de solidaridad realizado en 2004 por los grupos franceses). En cuanto a Asia, expone a grandes rasgos su informe de actividad y los proyectos apoyados.

Sigue un debate sobre la importancia del trabajo de evaluación y las dificultades encontradas para consagrarse al mismo. Franck Giraudet presenta la propuesta de elaborar herramientas de evaluación comunes a las cuatro regiones y se entabla un debate después de la sugerencia de Antoine Eid de confiar este trabajo de evaluación a una persona externa a Emaús (pero bajo la supervisión de miembros de Emaús). Aunque Juan Espejo destaca que la evaluación debe incluir un macroanálisis que permita medir el cambio producido por la acción de solidaridad, para Beron Molantoa la cuestión del impacto social depende de las expectativas de cada proyecto, en términos financieros, humanos, de autosuficiencia, de acción social, de producción...y Renzo Fior concluye insistiendo en el desafío del paso de la Comisión de solidaridad al Consejo mundial "Acción política y Solidaridad internacional" que reside en la voluntad del Movimiento de convertirse en una fuerza de cambio político. En todo caso, el Consejo mundial desea que se entreguen al CA de EI de mayo de 2006 los informes escritos regionales sobre las acciones de solidaridad de 2004 y 2005 y sus evaluaciones. Para África y América, el CA tendrá que evaluar igualmente la decisión de descentralización de la elección de los proyectos durante dos años (en términos de factibilidad y de impacto operativo y político).

PUNTO 3 DEL ORDEN DEL DÍA:

MÁS ALLÁ DE LOS VALORES FUNDADORES DE ACOGIDA Y DE TRABAJO, LAS DIFERENTES FORMAS DE SOLIDARIDAD PRACTICADAS HOY EN DÍA EN EMAÚS ¿RESPONDEN A LAS BASES, LOS PRINCIPIOS Y LOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES DEL MOVIMIENTO ASÍ COMO A LOS DESAFÍOS ACTUALES DE LA LUCHA CONTRA LA MISERIA?

El debate parte de la constatación generalizada de que los grupos se han movilizad poco en los compromisos solidarios y políticos colectivos, y de que existen dificultades reales para la concretización sobre el terreno de las medidas votadas en las instancias de decisión, es decir, es difícil pasar de la enunciación de principios a la acción concreta.

Varios delegados mencionan la importancia de establecer prioridades, un plan de acción para facilitar la movilización de los grupos, a menudo inmersos en las preocupaciones de sus actividades cotidianas.

Después de estas reflexiones, se propone a los miembros del Consejo mundial que reflexionen sobre una propuesta de síntesis que anuncie:

“El Consejo Mundial, teniendo en cuenta: las reflexiones internas que se realizan desde hace mucho tiempo en el Movimiento, las intervenciones externas que ha escuchado el Consejo al principio de su reunión y los análisis que ha tenido, considera que hoy en día la lucha contra las causas de la miseria*, con y sirviendo a quienes más sufren, es un fundamento indispensable de la acción de cualquier grupo Emaús del mundo”.

() Compromiso por un cambio político/ de la sociedad*

Las opiniones son divergentes en cuanto a la interpretación y a la capacidad de los grupos de llevar tal principio. Koné Nantegue indica que en el continente africano, muchas veces lo primero es la supervivencia y que a veces pasa que el compromiso político pone en peligro la vida de los grupos, e incluso de los miembros de Emaús. Mientras algunos se interrogan sobre la definición de “acción política” o del sentido de la lucha contra las “causas de la miseria”, para otros, lo importante es cómo determinar los medios para concretar este deseo de autosuficiencia para cambiar las realidades.

Por lo tanto, el Consejo mundial decide proceder a una votación sobre este posicionamiento que representaría una nueva orientación para la acción política de la solidaridad del Movimiento con vistas a presentarla al próximo CA en nombre del Consejo mundial, en caso de ser aprobada.

Votan: todos los delegados regionales (sabiendo que Robert Opoka tiene dos votos, al haber recibido la procuración de Xavier Vandrome, Randy Eldrige no ha dado procuración alguna), el representante del CA y el del CE, o sea, 11 votos en total.

- votación para saber quién está a favor de votar este enunciado/ síntesis:

7 votos a favor

4 votos en contra (Ulla Hoyer, Robert Opoka y Alberto Alvez)

- votación para saber quién está a favor de este enunciado/ síntesis:

7 votos a favor

4 votos en contra (Robert Opoka, Beron Molantoa y Koné Nantegue)

Enunciado adoptado.

En la medida en que esta nueva orientación implica que las ayudas solidarias del Movimiento estén dedicadas a lograr un cambio político/ de sociedad y/o a lograr la autosuficiencia, se trata entonces de que los miembros del Consejo mundial fijen los criterios y las condiciones que corresponden a cada uno de estos dos nuevos objetivos prioritarios.

Con las contribuciones de todos los participantes en el Consejo Mundial, se establecen las características que podrían constituir una base común a todas las regiones para poder analizar las solicitudes de ayuda financiera que llegan a EI y aplicar la evaluación de los proyectos. Todos están de acuerdo en establecer las dos listas siguientes como cuadro de análisis de las acciones solidarias y políticas a proponer al próximo CA:

Lograr un cambio político/ de la sociedad, a través de:

- la propuesta y la puesta en marcha de alternativas basadas en la experiencia de Emaús;

- las colaboraciones y/o las confrontaciones con otras organizaciones, incluyendo las gubernamentales;
- un análisis profundo del contexto, del entorno y de las situaciones, teniendo en cuenta las interacciones a todos los niveles (local, regional y global);
- la implantación de información, sensibilización, formación previa adaptada a todos los actores concernidos (realizada entre otros por los delegados del Movimiento en todos los momentos colectivos como las asambleas regionales y los campos de trabajo);
- un real proceso de debate en el seno y con los grupos implicados;
- una participación real, activa y continua de las personas concernidas por los proyectos para su elaboración, puesta en marcha y evaluación.

Nota: Además, para los compromisos colectivos, estar en relación con los ejes y los programas prioritarios decididos por la Asamblea general de Movimiento.

Lograr la autosuficiencia a través de:

- la capacidad y la libertad de pensamiento, de análisis crítico y de decisión propia;
- la capacidad de conocimiento actualizado sobre los derechos humanos;
- la existencia de una actividad generadora de ingresos económicos, basada en las potencialidades locales, con un objetivo de perennidad;
- un desarrollo controlado y progresivo de las actividades con una previsión estratégica (prioridades económicas y sociales, factibilidad, rentabilidad, planificación);
- la reducción de la dependencia a los recursos externos y el aumento de la producción de los recursos internos;
- un proceso continuo de seguimiento y de evaluación;
- un proceso abierto de trabajo en red.

La mañana que sigue a esta sesión de trabajo está dedicada para unos a la visita de la comunidad "Nuevo Paris" de Montevideo, mientras que otros se encargan de elaborar una síntesis de los debates precedentes (Véase anexo 1). Dicha síntesis se presenta después a todos los participantes del Consejo mundial que la validan, y comprende las cuestiones a resolver en la continuación de los temas a tratar por el Consejo mundial y que suponen la continuación del orden del día:

1- SE TRATA DE ANALIZAR LOS COMPROMISOS SOLIDARIOS EXISTENTES Y FUTUROS EN FUNCIÓN DE LOS NUEVOS OBJETIVOS PRIORITARIOS, ES DECIR, DE RESPONDER A LAS PREGUNTAS SIGUIENTES:

- ¿Hay que readecuar las tres acciones internacionales prioritarias?
 - ◊ Agua
 - ◊ Lucha contra el tráfico de seres humanos
 - ◊ Finanza ética
- ¿Hay que conservar/ eliminar/ readecuar las demás acciones y programas del Movimiento internacional? ¿Proponer otras más adecuadas para los nuevos objetivos prioritarios?
 - ◊ los Contenedores
 - ◊ las Nuevas Iniciativas de Solidaridad
 - ◊ los proyectos de Mutualización
 - ◊ los Proyectos de Solidaridad propuestos por las Regiones
 - ◊ los Fondos Regionales y de Seguimiento de solidaridad y los Fondos de urgencia
 - ◊ la Escuela Mundial contra la Miseria
- ¿Cómo se pueden financiar nuestros compromisos? ¿Cómo se pueden aplicar anualmente? ¿Con qué herramientas y según qué calendario?

2 – Y SE TRATA DESPUÉS DE DEFINIR UNA PROPUESTA DE PROGRAMA DE ACCIÓN POLÍTICA Y DE SOLIDARIDAD DE 2006 A PRESENTAR AL PRÓXIMO CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

- Programas internacionales prioritarios

Los miembros del Consejo mundial se ponen de acuerdo para trabajar en los tres temas (defensa del agua, lucha contra el tráfico de seres humanos y finanza ética) con la forma de tres talleres (uno por tema) y se reparten de la forma siguiente:

Taller "Agua": Milton Reyes, Oswald Quintal, Beron Molantoa y Franck Giraudet

Taller de "Lucha contra el tráfico de personas": Ulla Hoyer, Robert Opoka, Koné Nantegue, Renzo Fior y Luis Tenderini

Taller "Finanza ética": Graziano Zoni, Antoine Eid, Juan Espejo y Alberto Alvez.

Después del trabajo en pequeños grupos, cada uno restituye sus conclusiones en sesión plenaria (véase anexo 2) y siguen debates que reafirman los principales ejes de trabajo a seguir para cada uno de los tres compromisos.

- ◇ Para la defensa del agua:
 - acceso al agua
 - información constante sobre los avances del proyecto
 - información sobre el desarrollo de las experiencias a nivel local, regional e internacional
 - sensibilización sobre la importancia del agua
 - identificación de las dificultades
 - organización de un encuentro para enviar las informaciones
 - evaluación de la adecuación con los criterios establecidos por el Consejo Mundial
- ◇ Para la lucha contra el tráfico de seres humanos:
 - creación de una secretaría mundial en Toscana para la coordinación en red de la acción de lucha contra el tráfico de seres humanos (lugar de información, sensibilización, *lobbying*...)
 - posible participación de Emaús Internacional en el ciclo de conferencias previstas en la ONU, particularmente en mayo de 2006
 - campaña para hacer presión ante los gobiernos para la ratificación de la Convención sobre los derechos de los trabajadores migratorios (en relación con las organizaciones nacionales de Emaús)
- ◇ Para la finanza ética:
 - informar a todos los grupos sobre la utilidad, el principio y las modalidades de un fondo ético Emaús o de los bancos éticos
 - participar en las campañas de anulación de la deuda y de realización de auditorías de la deuda
 - boicot de los bancos que figuren en las "listas negras"
 - movilización de los grupos en este sentido por parte de los delegados del Consejo mundial y de los miembros del CA.

El Consejo mundial "Acción política y Solidaridad internacional" propone que el Consejo de administración valide el que las regiones animen a todos los niveles y de forma continua en torno a estas acciones políticas, que designen a personas "portadoras" de cada acción prioritaria en la región y que los delegados del Consejo mundial sean parte integrante de las diferentes instancias regionales que se desarrollen a lo largo del año para participar también en la aplicación de estas acciones prioritarias y en su evaluación para el próximo Consejo mundial.

- B. Otras acciones y programas del Movimiento:

- ◊ Contenedores

En el transcurso del debate, las intervenciones arrojan una serie de constataciones de las dificultades o de las incomprensiones concernientes a los contenedores y de críticas que apuntan a una necesidad de volver a pensar en la cuestión de la pertinencia, el valor y el impacto de los contenedores. De hecho, la mayoría de los participantes perciben ciertas realidades como problemáticas:

- dificultad cada vez mayor de movilizar a los expedidores
- aumento del coste de los transportes
- problemas en cuanto a la calidad de los productos enviados
- dificultades de financiación
- falta de información y de evaluación sobre el impacto de este tipo de acción
- situación presumida de dependencia de algunos grupos destinatarios

Frente a esta situación, el Consejo mundial decide proponer al próximo CA las medidas siguientes:

- Instaurar un grupo de evaluación y de propuesta con vistas a una posible reorientación/ readecuación de la actividad de los contenedores, compuesto por un representante por región del Sur y 2 de Europa integrantes del Consejo Mundial "Acción política y solidaridad internacional" + un delegado del Comité ejecutivo. La cuestión central que este grupo debería estudiar sería: *¿Readecuación/ reducción o paralización en un momento dado con una serie de plazos y alternativa al programa de contenedores?* y presentaría los resultados de sus trabajos y de sus reflexiones al Consejo mundial de 2007.
- Por ahora, y a falta de previsiones regionales para el Consejo mundial, el CM decide no poner en marcha el programa contenedores de 2006 antes del próximo CA de EI y esperar que sea el CA el que se pronuncie sobre la puesta en marcha o no del programa de contenedores de 2006 a partir del plan regional que deben hacer las regiones Emaús y que comprende: para las regiones del Sur, la presentación de los proyectos de los grupos que piden contenedores, dedicados a lograr un cambio político/de sociedad o el camino hacia la autosuficiencia según los criterios establecidos por el Consejo mundial. Para Europa, para los grupos donantes y la Región, un trabajo sobre la calidad, la posibilidad de poner en común el envío con las plataformas para mejorar la calidad, reducir los costes y satisfacer estas perspectivas de autosuficiencia o de cambio de sociedad pedidas a los grupos del Sur.

Con estos elementos, se presentará al próximo CA una propuesta global de plan para los contenedores de 2006, con la posibilidad también de que el número de contenedores pueda reducirse si se mejoran la eficacia y la puesta en común. Todo eso con la idea de que el grupo de trabajo designado evalúe a lo largo de todo el año la consecución de los objetivos de autosuficiencia y de compromiso político (incluyendo en este último aspecto a la región Europa aunque los grupos no se beneficien de contenedores)

- ◊ Nuevas Iniciativas de Solidaridad (NIS)

Partiendo de la constatación de la verdadera falta de compromiso actualmente en este nuevo tipo de acción pero también de la escasa propuesta de iniciativa de este tipo y de la falta de comprensión existente a veces en el seno de los grupos de base con respecto al desafío que implican las NIS, los miembros del Consejo mundial reflexionan sobre la

necesidad de redefinir la concepción de los NIS. Queda reafirmada la importancia de espacios de encuentro y de intercambio, así como la importancia a dar a partir de ahora al vínculo que deben presentar tales iniciativas con los tres temas de acción política y el objetivo de cambio social. De hecho, para todos los miembros del CM, las NIS deben ser desarrolladas pero habrá que modificar la forma de presentarlas dentro del programa de acción de EI. Y algunos participantes sugieren cambiar la denominación de las NIS tomando en cuenta la necesidad de evitar de hablar de respuesta a necesidades sino más bien de respuesta a derechos.

El Consejo mundial decide por lo tanto:

- Incluir en las "NIS" una dimensión como la nuevamente definida por el Consejo mundial para todos los proyectos del Movimiento de este tipo, es decir, que pretendan cambiar las realidades de sociedad/ política (como también es el caso de la Mutual Salud África o de la Casa del niño, que deben ser llevadas con una visión política/ de cambio de la sociedad), así como basándose en las propuestas de los grupos de base, si están construidas a partir del trabajo de los grupos y tienen una dimensión internacional y una concepción política.
- Que las posibles "NIS" sean objeto de una mejor explicación y de un mayor tiempo de preparación,
- Que se puedan presentar otras categorías de proyectos, fuera de la acción política, si son proyectos que pretenden reforzar la autosuficiencia de los grupos, intentando integrarse en una visión de cambio de sociedad/ política.

◇ Proyectos de mutualización

Después de una presentación de dos importantes proyectos de mutualización apoyados por el Movimiento, la Mutual Salud África y la Casa del Niño, los participantes en el Consejo Mundial destacan la importancia de la dimensión política que deben revestir (el derecho a la salud y a la educación) y mencionan la evolución a desarrollar para cada uno de ellos.

En este sentido, el Consejo Mundial "Acción política y Solidaridad internacional" decide que:

- los proyectos de mutualización deben mantenerse, pero tienen que estar en adecuación con los criterios fijados para los compromisos políticos/ de sociedad
- los proyectos de mutualización deben responder a dos ejes prioritarios: llevar una dimensión de acción política fuerte (para el derecho a la salud y el derecho a la educación) y una dimensión formativa
- hay que pedir a los comités respectivos de coordinación y a los grupos implicados la elaboración de una información, un documento de comunicación actualizado que podría ser difundido con conocimiento de otras regiones y grupos del Movimiento
- hay que pedir al comité de coordinación de la Mutual Salud África que va a reunirse en marzo que reflexione sobre dos problemáticas relacionadas con el desarrollo de esta acción: concentrarse en la progresión cuantitativa ¿(aumentar el número de grupos beneficiarios/ integrar a otros países de África)? o cualitativa (en su dimensión de cambio social y político, particularmente a través de la formación), con vistas a una presentación al CA de mayo

◇ Proyectos de Solidaridad propuestos por las regiones

Después de una reflexión para intentar comprender las razones del débil crecimiento de la participación de los grupos en la venta de solidaridad (en 2005, sólo el 28% de los grupos pagaron los ingresos de su venta), los miembros del Consejo mundial reafirman:

- además de los derechos, hay deberes en el Movimiento: el Consejo Mundial exige por lo tanto que no se haga excepción a esta venta anual de solidaridad.
- hace falta más movilización en las ventas, ya sea:
 - a través de esfuerzos de gestión práctica
 - a través de esfuerzos de información (¿pero en qué momento? ¿y cómo informar a los grupos de los proyectos cuando no han sido elegidos?)
 - a través de los esfuerzos de implicación de todos (delegados del Consejo Mundial, Consejeros de Emaús Internacional y Delegados Nacionales).
- a la espera de una decisión del CA sobre el tema y sobre la validación de los compromisos propuestos sabiendo que ningún pago es efectuado antes del CA, el mantenimiento de las modalidades actuales en términos de propuesta de asignación de los ingresos de la venta anual de solidaridad (partida global para África y América, y asignación por proyectos para Asia y Europa).
- La presentación del proyecto según el modelo tipo de EI pero integrando en él el respeto a los criterios nuevamente definidos.

◇ Fondos regionales y de seguimiento solidarios + Fondo de urgencia

Siguiendo la línea de las opciones tomadas en el punto 2 del orden del día, los delegados de la región Europa proponen que todas las regiones envíen su informe escrito antes del próximo CA a la vez sobre la utilización de los fondos regionales de solidaridad y sobre la utilización de los fondos regionales de seguimiento y de evaluación, para que los miembros del CA posean los elementos necesarios para decidir la renovación o no de la asignación de los fondos regionales de seguimiento y de evaluación, en la medida en que se trataría de una experiencia piloto. Los delegados de Europa proponen sugerir al CA que no desbloquee el pago de nuevos fondos si no llegan al CA los elementos que expongan la utilización de estos fondos. Aunque esta sugerencia se considera en su conjunto como coherente, se plantea también la cuestión de la metodología para la evaluación.

El Consejo mundial procede a una votación para saber quién está a favor de la propuesta siguiente:

Si los informes escritos de utilización de los fondos regionales de solidaridad (¿qué utilidades, qué resultados?) y de los fondos de seguimiento y de evaluación (¿qué utilidades, qué métodos, qué resultados?) no llegan al Consejo de administración de Emaús Internacional en mayo de 2006, el Consejo mundial propone al Consejo de administración el no asignar financiación de fondos regionales de solidaridad o de presupuesto de seguimiento a la región concernida para 2006.

A favor: 9 votos

En contra: 0 votos

Abstenciones: 2 (Koné Nantegue y Beron Molantoa)

Propuesta adoptada.

En lo que respecta al fondo de urgencia del Comité Ejecutivo, el Consejo mundial trata tres cuestiones:

- ¿el Movimiento debe intervenir en la urgencia?
- ¿hay que mantener un fondo de urgencia del CE de 15.000 € y hacer un llamamiento a los grupos?
- ¿o hay que aumentar este fondo y no hacer un llamamiento a los grupos?

El Consejo Mundial confía al Consejo de administración la reflexión sobre el tema del fondo de urgencia del Comité ejecutivo y propone mantener la situación actual mientras tanto.

- ◇ Escuela mundial Emaús contra la Miseria

Después de reflexionar sobre cómo llevar esta acción, los miembros del Consejo mundial deciden:

Interrogar sobre esta cuestión a las regiones en sus consejos regionales para tener respuestas antes del CA de mayo y personas de contacto/ recurso posibles en las regiones que quieran avanzar este proyecto.

- Readecuación del programa anual de solidaridad internacional

Renzo Fior presenta las dos hipótesis propuestas para readecuar la organización y la financiación de las acciones de solidaridad. En los dos casos, se trata de instalar una fase de transición y de plazo de los proyectos de un año para dejar tiempo a las regiones de presentar los proyectos a financiar con el dinero que se consiga durante este año y que le será entregado al año siguiente. Esto permite además comunicar mejor y movilizar mejor a los grupos, ya que en el momento de su venta, saben por adelantado para qué proyectos se comprometen. Igualmente, se propone que en lugar de una sola venta anual, se pase a dos momentos fuertes y comunes de venta a todas las regiones (el primero es la venta individual, el segundo momento por ejemplo una venta colectiva como el Salón Emaús de París) para no tener que solicitar a los grupos varias veces al año para el apoyo de diversas acciones. En una hipótesis, esta readecuación tomaría efecto a partir de 2006, en la otra, se esperaría al año 2007 para lanzar el año de "transición".

El debate que se celebra en el Consejo mundial revela diferentes puntos de vista:

- es inútil conocer por adelantado los proyectos para movilizarse
- opinión desfavorable para la segunda venta anual, aunque sea colectiva
- hay que concentrarse en movilizar más a los grupos para que realicen una venta en el mismo periodo
- hay que prever sanciones para los grupos que no entreguen el fruto de su venta
- hay que suscitar una mejor preparación de las ventas (desarrollar herramientas de comunicación), haciendo de ello un "acontecimiento"

Frente a la diversidad de las posiciones y al pesar expresado por algunos de una propuesta actualmente demasiado compleja, los miembros del Consejo mundial, estimando que se trata de un tema primordial, relacionado con la nueva concepción de la solidaridad que empezó a tomar forma en este encuentro, deciden:

Someter al próximo CA solamente la hipótesis 1 (readecuada a partir de 2007) con una nueva formulación que integre las recomendaciones de los debates del Consejo mundial, los elementos de fondo subyacentes a la nueva visión de la solidaridad, y las posibles opiniones de las regiones, si sus próximos consejos regionales se pronuncian tras examinar esta temática.

Y después los participantes el Consejo mundial reflexionan en cuanto a las modalidades de financiación del programa de acción política y de solidaridad para 2006, con una

cantidad disponible de 450.153 € de las ventas anuales y del Salón Emaús de 2005. La propuesta realizada por los delegados de Europa de no hacer la acción sin tener el presupuesto necesario les lleva a sugerir el conseguir en prioridad una cantidad global (80.000 € propuestos) para la financiación de las acciones políticas internacionales. Esta propuesta está apoyada por todos los delegados. Teniendo en cuenta los límites del presupuesto, se propone igualmente que la asignación de la suma restante se realice prioritariamente para los proyectos en relación con los tres ejes de acción política del Movimiento. Sigue un debate para determinar si los 80.000 € deben deducirse de la cantidad global de las ventas (450.153 €) o de la suma asignada a los proyectos, después de deducir la cantidad reservada a la financiación del envío de los contenedores, de los fondos urgencia del CE, de los fondos regionales de solidaridad y de los de seguimiento.

Al haber diferentes posiciones, el Consejo Mundial procede a una votación para elegir entre las dos opciones siguientes:

La cantidad reservada las acciones políticas está tomada de:

- la cantidad inicial de las Ventas de solidaridad (450.153€)

8 votos a favor de esta propuesta

- el saldo disponible para los proyectos (329.080€)

2 votos a favor de esta propuesta (Oswald Quintal y Antoine Eid)

(10 votos en total con la ausencia de Graciano Zoni)

Se adopta la primera opción.

Por lo tanto, el Consejo Mundial decide deducir los 80.000€ para la acción política de la cantidad global de las ventas anuales y reducir el 20% a las partidas asignadas a la financiación del envío de contenedores, del fondo de urgencia del CE, de los fondos regionales de solidaridad y de los de seguimiento (véase anexo tres).

Cuando se plantea la cuestión de los porcentajes destinados a cada región, Milton Reyes y Alberto Alvez recuerdan que la cesión del 2% de parte de la región América a África se hizo en las dos últimas Comisiones de solidaridad, pero que no tiene un carácter definitivo ni sistemático. Afirman que no quieren esta renovación. Y señalan que no existe una evaluación de las acciones en África (particularmente en el aspecto político) que hayan podido ser financiadas con esta contribución.

El Consejo mundial procede a la distribución de los fondos regionales y de las partidas según los porcentajes iniciales (véase anexo I) y sugiere que la cuestión de los porcentajes regionales se vuelva a debatir con vistas a un posible cambio de distribución. Propone igualmente que además de los informes de evaluación a presentar por las regiones para el CA, las regiones presenten al próximo Consejo Mundial de principios de 2007 una evaluación de las acciones políticas y solidarias de 2006.

- Propuesta de programa de acción política y solidaridad de 2006: examen de los proyectos

◇ Región Europa

La región Europa presenta tres proyectos relacionados con la continuación de las "Jornadas Europeas de Florencia", es decir, que tratan de la lucha contra el tráfico de seres humanos y que van en el sentido del apoyo a los centros de acogida y de trabajo con grupos colaboradores locales.

- El proyecto de formación/sensibilización "Girl power in Bosnia" es apreciado pero se emiten reservas en cuanto a ciertos costes previstos en el presupuesto presentado.

Su apoyo es sometido a votación: Se consigue la unanimidad a condición de velar por disminuir el presupuesto y de que se instaure un proceso de evaluación continua durante los dos años del proyecto.

- Los otros dos proyectos (refuerzo de un centro de acogida en Lituania y del refugio para las víctimas del tráfico en Sarajevo) presentan algunas lagunas en términos de elementos que garanticen su perennidad.

Los miembros del Consejo Mundial piden que la región Europa pueda volver a ver la presentación de estos proyectos según los criterios elaborados y los modelos tipo añadiendo a ellos los complementos necesarios con vistas a someterlos a la validación del próximo CA.

◇ Región Asia

La Región Asia anuncia que aplaza los proyectos inicialmente presentados, para apoyar solamente a tres:

- dos estudios, uno en el campo del agua y otro en la cuestión del tráfico de seres humanos, que serán realizados en la India, Bangladesh e Indonesia
- se prevé un campo internacional de jóvenes en Indonesia para principios de 2007

Al igual que la región Europa, la región Asia se compromete a elaborar las presentaciones de estos proyectos con el formato adecuado con vistas a su validación en el próximo CA.

Alain Fontaine da las gracias a todos los participantes, a los intérpretes, a los técnicos, así como a la región América y a Emaús Uruguay por este encuentro, Juan Espejo concluye felicitando a los participantes en el Consejo Mundial por el trabajo efectuado y por la voluntad que había reinado a lo largo del encuentro de iniciar un cambio muy fuerte dentro del Movimiento hacia una concepción de la Solidaridad indisociable del cambio de sociedad/ político. Y para terminar habla Adriana Castera, secretaria de Emaús América y coordinadora de la organización local de esta reunión, que se felicita de haber contribuido al buen desarrollo del trabajo de esta nueva instancia y expresa la esperanza de que sus resultados tengan un impacto en todo el Movimiento.

- ANEXO 1 -

Síntesis intermedia de los trabajos presentada en el Consejo Mundial

1 - LOS RESULTADOS INTERMEDIOS

- Un desafío para Emaús reafirmado por el debate con los invitados externos:

Debemos trabajar para cambiar las causas políticas, económicas y sociales de la miseria a nivel del Movimiento Internacional, así como a nivel de sus organizaciones, lo que implica:

- *evaluar el impacto y la realización del cambio político y social de nuestras acciones solidarias;*
- *ser portadores de alternativas económicas, sociales y democráticas aplicándolas también dentro de nuestras organizaciones;*
- *unirnos y colaborar lo más ampliamente posible con las demás organizaciones*

- Una nueva orientación para la acción política y la solidaridad del Movimiento

El Consejo Mundial, teniendo en cuenta: las reflexiones internas que se realizan desde hace mucho tiempo en el Movimiento, las intervenciones externas que ha escuchado el Consejo al principio de su reunión y los análisis que ha tenido, considera que hoy en día la lucha contra las causas de la miseria, con y sirviendo a quienes más sufren, es un fundamento indispensable de la acción de cualquier grupo Emaús del mundo.*

() Compromiso por un cambio político/ de la sociedad*

- ◇ Lo que implica que los apoyos solidarios del Movimiento estén dedicados a:
 - lograr un cambio político/ de la sociedad
y/o
 - lograr la autosuficiencia
- Dos nuevos objetivos prioritarios para nuestros apoyos solidarios y sus condiciones y criterios:
 - ◇ Lograr un cambio político/ de la sociedad, a través de:
 - la propuesta y la puesta en marcha de alternativas basadas en la experiencia de Emaús;
 - las colaboraciones y/o las confrontaciones con otras organizaciones, incluyendo las gubernamentales;
 - un análisis profundo del contexto, del entorno y de las situaciones, teniendo en cuenta las interacciones a todos los niveles (local, regional y global);
 - la implantación de información, sensibilización, formación previa adaptada a todos los actores concernidos (realizada entre otros por los delegados del Movimiento en todos los momentos colectivos como las asambleas regionales y los campos de trabajo);
 - un real proceso de debate en el seno y con los grupos implicados;

- una participación real, activa y continua de las personas concernidas por los proyectos para su elaboración, puesta en marcha y evaluación.

Nota: Además, para los compromisos colectivos, estar en relación con los ejes y los programas prioritarios decididos por la Asamblea general de Movimiento.

- ◇ Lograr la autosuficiencia a través de:
 - la capacidad y la libertad de pensamiento, de análisis crítico y de decisión propia;
 - la capacidad de conocimiento actualizado sobre los derechos humanos;
 - la existencia de una actividad generadora de ingresos económicos, basada en las potencialidades locales, con un objetivo de perennidad;
 - un desarrollo controlado y progresivo de las actividades con una previsión estratégica (prioridades económicas y sociales, factibilidad, rentabilidad, planning);
 - la reducción de la dependencia de los recursos externos y el aumento de la producción de los recursos internos;
 - un proceso continuo de seguimiento y de evaluación;
 - un proceso abierto de trabajo en red.

2 - LAS CUESTIONES POR RESOLVER: ANALIZAR LO EXISTENTE Y NUESTROS FUTUROS COMPROMISOS SOLIDARIOS EN FUNCIÓN DE LOS NUEVOS OBJETIVOS PRIORITARIOS

- ¿Hay que readecuar las tres acciones internacionales prioritarias?
 - ◇ Agua
 - ◇ Lucha contra el tráfico de seres humanos
 - ◇ Finanza ética
- ¿Hay que conservar/ eliminar/ readecuar las demás acciones y programas del Movimiento internacional? ¿Proponer otras más adecuadas para los nuevos objetivos prioritarios?
 - ◇ los Contenedores
 - ◇ las Nuevas Iniciativas de Solidaridad
 - ◇ los proyectos de Mutualización
 - ◇ los Proyectos de Solidaridad propuestos por las Regiones
 - ◇ los Fondos Regionales y el Seguimiento de solidaridad y los Fondos de urgencia
 - ◇ la Escuela Mundial contra la Miseria
- ¿Cómo se pueden financiar nuestros compromisos? ¿Cómo se pueden aplicar anualmente? ¿Con qué herramientas y según qué calendario? Véase documento punto 4 del Orden del día

3 - PROPUESTA DE PROGRAMA DE ACCIÓN POLÍTICA Y DE SOLIDARIDAD DE 2006 PARA EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

- ANEXO 2 -

Informe de los talleres

1- TALLER SOBRE EL AGUA

- Al tratarse de proyectos sobre la cuestión del agua, el Consejo mundial y el Consejo de administración deben velar por el respeto de los criterios fijados (cambio de las realidades de la sociedad)
- el principal resultado debe ser el de permitir el acceso a una agua de calidad, potable y asequible y sobre todo considerar que el agua es un derecho fundamental para cualquier ser humano.
- Los objetivos deben ser claros en términos de impactos sociales, políticos y medioambientales.
- Los responsables de Emaús deberían informar al Movimiento permanentemente sobre el avance de los proyectos y los posibles fracasos (véase punto 3 a seguir).
- En el momento de informar al Movimiento, los responsables deberán evaluar el proyecto con respecto a los criterios fijados y mostrando cómo se aplica esto concretamente a su proyecto, es decir, mostrando lo que queda por hacer para lograr los objetivos.

2- TALLER SOBRE LA FINANZA ÉTICA

(Proyecto de informe de Graciano Zoni)

- ¿POR QUÉ RECURRIR A LA FINANZA ÉTICA?

Teniendo en cuenta el papel de la finanza en general en la economía mundial y su influencia en el aumento de la miseria y el apoyo a las causas de la injusticia (blanqueo de dinero, política, tráfico de seres humanos, tráfico de armas, apoyo de guerras, drogas, especulaciones diversas...)

- ◊ PARA NO SER CÓMPLICE, Emaús DEBE elegir el utilizar la finanza ética cuando esté disponible.

Esto exige:

- La necesidad de informar a todos los grupos Emaús con respecto a la utilidad social y económica, los principios, las modalidades y las características;
El compromiso de los grupos Emaús de participar en las diferentes campañas para la anulación de la deuda externa (¿con auditoría o después de la auditoría?) de los países del Sur;
- La necesidad de participar en el boicot de los bancos que están en la "lista negra" o que sean dudosos;
- Los miembros del Consejo mundial de la solidaridad y de la acción política y los del Consejo de administración deben comprometerse en una acción continua de despertar de conciencias en función de los valores de Emaús.

Se pretende lograr el ideal de que todas las gestiones bancarias del Movimiento se hagan a través de los bancos éticos.

Teniendo en cuenta la convención firmada por Emaús Internacional con la "Banca Popolare Etica" de Italia, se invita a todos los grupos a asociarse

abriendo una cuenta en este banco y apoyando el Fondo Ético Internacional de Emaús (FEIE) constituido en colaboración con la banca ética italiana, en aplicación de las decisiones de la AG mundial de 2003 y de las CA de Chatenay-Malabry y de Lisboa.

3 – TALLER SOBRE LA LUCHA CONTRA EL TRÁFICO DE SERES HUMANOS

- ¿Qué es el tráfico de seres humanos?

Niños, mujeres y hombres son vendidos con fines:

- ◇ de trabajo forzado/ esclavitud,
- ◇ de trasplante de órganos/ investigación médica,
- ◇ de explotación sexual.

- ¿Cuáles son las causas del tráfico de seres humanos?

- ◇ para las víctimas:
 - pobreza, necesidades económicas,
 - escapar a la violencia doméstica,
 - falta de conocimientos, de educación,
 - tradición de migrar del campo hacia las ciudades.

- ◇ para los clientes:
 - falta de respeto por los derechos humanos y la dignidad.

- Numerosos grupos Emaús no se han interesado, no se sienten concernidos.

Debemos informarles, sensibilizarles:

- para prevenir los tráfico y
- ayudar a las víctimas.

Puesto en perspectiva con el punto C, creemos que se reúnen los criterios.

PROPUESTAS:

- Negociar con la región de Toscana en Italia para crear una oficina en Florencia para efectuar las siguientes tareas:
 - ◇ Recopilar información sobre:
 - la cuestión de los tráfico en diferentes países,
 - las asociaciones implicadas en la lucha contra los tráfico de seres humanos en diferentes países,
 - las autoridades que las víctimas pueden contactar para obtener ayuda,
 - las autoridades sobre las que se puede hacer presión para que las cosas cambien.
 - ◇ Desarrollar los soportes educativos que puedan servir a la vez en el interior del Movimiento y en el exterior para sensibilizar sobre las cuestiones del tráfico de seres humanos y hacer trabajo de prevención.
- Emaús Internacional debería participar en la conferencia de la ONU en Ginebra en mayo de 2006 con dos personas por región y, si es posible, expertos de la lucha contra el tráfico de seres humanos, a fin de:

- ◇ Presentar los resultados de la conferencia de Florencia de octubre de 2005,
- ◇ Presentar la experiencia/ las actividades de Emaús para ayudar a las víctimas del tráfico y en el campo de la prevención,
- ◇ Para encontrarse con otras asociaciones y empezar a trabajar en red.

Recomendamos que se escriba un informe antes de esta conferencia sobre lo que se ha hecho (o lo que esté haciéndose) en las regiones.

- Recomendamos que todas las organizaciones nacionales de Emaús hagan presión sobre sus gobiernos para que firmen y ratifiquen la convención de la ONU sobre los derechos de los trabajadores migratorios.

- ANEXO 3 -

**PROPUESTA DEL CONSEJO MUNDIAL
“ACCIÓN POLÍTICA Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL”
11-16 DE FEBRERO DE 2006 – MONTEVIDEO (URUGUAY)
SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LA DISPONIBILIDAD
FINANCIERA**

Total de la disponibilidad financiera de la venta de solidaridad + Salón de Emaús de 2005
= **450.153 euros**

Cantidad reservada a las acciones políticas = **80.000 euros**

Cantidad reservada para financiar el envío de contenedores en 2006 (base: envío de 10 contenedores al año por un coste medio de 4.000 euros por envío) = **40.000 euros**

Disponible	330.153 euros.	
	- 12.000 euros	Fondo de urgencia del CE
	- 47.723 euros (15%)	Fondos regionales de solidaridad (2/3) Presupuesto especial de seguimiento y de evaluación de los proyectos (1/3)
Saldo	270.430 euros.	Disponible proyectos

Asignación de los Fondos regionales de solidaridad/ Presupuesto especial de seguimiento y de evaluación según los porcentajes siguientes:

	AFRICA (24%)	AMÉRICA (43%)	ASIA (20%)	EUROPA (13%)
FRS (2/3)	7.635 euros	13.681 euros	6.363 euros	4.136 euros
SEGUIMIENTO (1/3)	3.818 euros	6.840 euros	3.182 euros	2.068 euros
TOTAL 47.723 euros	11.453 euros	20.521 euros	9.545 euros	6.204 euros

Asignación de los fondos disponibles para los proyectos:

DISPONIBLE	ÁFRICA (24%)	AMÉRICA (43%)	ASIA (20%)	EUROPA (13%)
	64.903 euros	116.285 euros	54.086 euros	35.156 euros
	Los proyectos serán elegidos por la Región	Los proyectos serán elegidos por la Región	Véase lista de los proyectos validados por el CM	